

Оценка качества инновационного урока

Из качества проведения каждого отдельного урока складывается качество преподавания и освоения учебного предмета, развитие обучаемых. В силу этого необходимы инструменты для отслеживания эффективности урока, она является сложным результатом совместной деятельности педагога и учащихся как участников образовательного процесса. Ее также необходимо рассматривать с позиций и качества процесса, и качества результата. Кроме того, в ней в неявном виде отражается качество прошлого труда (качество учебных планов и программ, подготовленности и обученности учащихся).

Методика оценки эффективности (качества урока) на основе использования квалитетрического аппарата включает следующие показатели (В.П. Панасюк):

- 1) Реальность, четкость постановки целей и их выполнение.
- 2) Оптимальность объема предложенного для усвоения материала.
- 3) Научность, доступность изучаемого учебного материала.
- 4) Степень новизны, проблемности и привлекательности учебной информации.
- 5) Актуальность материала и его связь с жизнью.
- 6) Рациональность и эффективность использования времени урока, оптимальность темпа, чередование и смена видов деятельности в ходе урока.
- 7) Степень познавательной активности, творчества, самостоятельности учащихся.
- 8) Степень целесообразности и эффективности использования учебно-методического комплекта, наглядности дидактического материала, ТСО, оборудования кабинета.
- 9) Степень обучающего воздействия проведенного урока на учащихся (чему и в какой степени научились).
- 10) Уровень развития общеучебных и специальных умений и навыков.
- 11) Эффективность контроля за работой учащихся и уровень требований, на котором проводилась оценка их знаний, умений и навыков.
- 12) Общая эрудиция учителя.
- 13) Культура речи, темп, дикция, внешний вид, мимика, жесты учителя.
- 14) Степень воспитательного воздействия (что и в какой степени способствовало воспитанию учащихся в ходе урока).
- 15) Степень дисциплинированности, организованности и заинтересованности учащихся на уроке.
- 16) Тактичность и демократичность общения учителя с учащимися.
- 17) Место и роль оценки знаний, умений и навыков учащихся на уроке.
- 18) Степень эстетического воздействия урока на учащихся.
- 19) Использование здоровьесберегающих технологий, соблюдение правил охраны труда.
- 20) Степень воздействия урока на развитие учащихся (что и в какой степени способствовало их развитию).

Установлены три уровня для оценки степени проявления каждого из 20 показателей, отнесенных к пяти укрупненным блокам с присвоением им условных баллов: 0 — признак не проявляется; 1 — проявляется частично; 2 — проявляется полностью. Определение уровня проявления признака с присвоением ему одного из баллов и является исходной точкой оценки качества. Методикой предусмотрено, что оценки по всем показателям (признакам) суммируются для получения агрегированной шкалы пропорционального типа и переводятся в привычную, общепринятую 5-балльную оценку: 1 — 20 и менее баллов; 2 — 21 -25; 3 — 26-30; 4 — 31 -35; 5 — 36 -40.

При определении следующих пяти обобщенных критериев (признаков) качества урока, вокруг которых сгруппировались отдельные частные показатели, педагог может видеть свои пробелы:

- оценка содержания учебного материала на уроке — показатели 2; 3; 4; 5;
- оценка целей и результатов проведенного урока — 1; 9; 14; 20;

- оценка эффективности способов деятельности учителя на уроке, технологий обучения— 6; 8; 11; 17; 18; 19;
- оценка основных характеристик деятельности учащихся на уроке — 7; 10; 15;
- общая и коммуникативная культура учителя, стиль поведения — 12; 13; 16.

Примером анализа и оценки эффективности современного урока на основе учета профессионально важных качеств педагога является урок спецдисциплины в Профессиональном лицее № 16 г. Йошкар-Олы Республики Марий Эл, представленный в работе Т.А. Бенедиктовой и А.Т. Глазунова, 2000 (Таблица 15).

Таблица 15

Карта анализа и оценки эффективности урока

№ п/п	Профессионально важные качества педагога	Оценка преподавателя	Оценка проводящего	Краткая оценка действий учащихся и преподавателя
1.	Психологическая уравновешенность	8	7	Преподаватель не педагог, а инженер. Опыта работы с учащимися нет, педстаж 2 года. Неуравновешенность от неуверенности в различных ситуациях
2.	Уровень знаний и навыков	8	9	Хорошо знает материал, использует дополнительную литературу
3.	Эффективность учебных занятий	7	6	Преподаватель недостаточно владеет нужными приемами обучения. Но внешний вид, педагогический такт, хорошее знание предмета делают занятия интересными. Результаты контроля хорошие
4.	Организация учебного труда учащихся	6	7	Средний уровень познавательной активности; вопросы в основном задает преподаватель. Преподаватель использует групповую форму организации учебного процесса
5.	Мотивация учащихся	8	8	Преподаватель дает материал крупными блоками, выделяет ключевые моменты. Использует тесты, включает учащихся в разработку задач по образцу, формирует приемы самоконтроля и взаимоконтроля. Все это способствует воспитанию мотивации учения
6.	Рефлексия	7	6	Преподаватель работает над собой, идет поиск совершенствования деятельности. Выделяет противоречие (проблему), которое следует разрешить, работая над индивидуальным проектом

7.	Учет психологических особенностей	6	7	Преподаватель недостаточно использует психологические особенности учащихся, т.к. недостаточно осуществляет индивидуальный подход
8.	Культура речи	8	8	Речь эмоциональная, четкая, грамотная
9.	Индивидуализация и дифференциация учащихся	6	5	Соблюдаются принципы доступности, осознанности. Но задания рассчитаны в основном на среднего учащегося
10.	Общая эрудиция	6	7	Преподаватель постоянно совершенствуется, заинтересован в повышении квалификации
11.	Общеучебные навыки учащихся	9	8	Демонстрируют устойчивый интерес к предмету, навыки самостоятельной работы. Стремятся получить дополнительные сведения. Уверенно решают задачи
12.	Педагогическая креативность	7	6	Отношение к преподаванию творческое, что видно по учащимся: им интересно на уроке
<i>Эффективность</i>		<i>86</i>	<i>84</i>	<i>Урок оценивается на «хорошо»</i>

По итогам экспертизы урока преподавателю были даны следующие рекомендации:

1. Разработать систему дифференцированных заданий.
2. Более рационально использовать время на уроке за счет применения дидактического материала.
3. Эффективнее использовать наглядность (таблицы).